

Biroul permanent al Senatului

Bp. 110, 7.04.2022



Biroul permanent al Senatului

L. 226, 11.04.2022

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii** (b110/03.03.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1293/08.03.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D249/08.03.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, republicat,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se reglementarea săptămânii de lucru comprimate.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

3. Menționăm că un propunerea legislativă a fost avizată nefavorabil de Consiliul Economic și Social, prin avizul nr.1531/15.03.2022.

4. Precizăm că, din cuprinsul **Expunerii de motive** nu reiese ca soluțiile preconizate să fi fost precedate de o temeinică fundamentare, acestea fiind deficitar prezentate și argumentate, nefiind respectate prevederile art.6 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului*”, respectiv „*pentru fundamentarea noii reglementări se va porni de la dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare*”.

Astfel, Expunerea de motive este sumară și nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, **concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare și evaluărilor statistice** care au stat la baza elaborării proiectului. În plus, nu există nici referiri la **impactul asupra sistemului juridic**, cu sublinierea implicațiilor asupra legislației în vigoare sau la **consultările derulate** în vederea elaborării propunerii, precum și la măsurile de implementare necesare, iar referirile la impactul socioeconomic sunt foarte restrânse.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, „*dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]*”.

5. Prin soluțiile legislative cuprinse în prezentul proiect este vizată instituirea săptămânii de lucru de 4 zile, urmând ca „norma timpului de lucru” (exprimarea corectă ar fi fost „durata normală a

timpului de lucru") să fie stabilită, de comun acord între angajat și angajator, putând fi „și de 10 ore pe zi, cu respectarea a 40 de ore pe săptămână”, respectiv repartizarea timpului de muncă să fie stabilită, de comun acord, putând fi „de 10 ore pe zi timp de patru zile, cu 3 zile de repaus”.

5.1. În primul rând, semnalăm caracterul superfluu al modificărilor preconizate, generator de paralelisme legislative, deoarece durata de 4 zile a săptămânii de lucru nu este interzisă de prevederile actuale ale Codului muncii care transpun dispozițiile *Directivei 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru*.

Astfel, la art.113 din Codul muncii se instituie o regulă care permite și exceptii - cu respectarea limitelor maxime a numărului de ore lucrate pe săptămână, stabilite la art.112 și art.114 - prevăzându-se că „repartizarea timpului de muncă în cadrul săptămânii este, de regulă, uniformă, de 8 ore pe zi timp de 5 zile, cu două zile de repaus”, iar „în funcție de specificul unității sau al muncii prestate, se poate opta și pentru o repartizare inegală a timpului de muncă, cu respectarea duratei normale a timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână”.

Potrivit art.115 alin.(1), „pentru anumite sectoare de activitate, unități sau profesii se poate stabili prin negocieri colective sau individuale ori prin acte normative specifice **o durată zilnică a timpului de muncă mai mică sau mai mare de 8 ore**”.

Referitor la modul concret de stabilire a programului de lucru inegal în cadrul săptămânii de lucru de 40 de ore, precum și în cadrul săptămânii de lucru comprimate, art.116 prevede că acesta „va fi negociat prin contractul colectiv de muncă la nivelul angajatorului sau, în absența acestuia, va fi prevăzut în regulamentul intern”, iar „programul de lucru inegal” trebuie „specificat expres în contractul individual de muncă”.

În ceea ce privește negocierea programului individualizat de lucru între angajator și angajat, Codul muncii instituie o normă permisivă, care dă expresie principiului libertății contractuale, la art.118 prevăzând că un asemenea program poate fi stabilit „cu

acordul sau la solicitarea salariatului în cauză”, dar cu respectarea dispozițiilor art.112 și 114 din cod.

5.2. În al doilea rând, din texte propuse pentru art.112 alin.(1) și art.113 alin.(1) din Codul muncii, rezultă că durata normală a timpului de lucru, agreată de angajator și angajat ar putea fi mai mare de 8 ore pe zi, dar de maximum 10 ore pe zi, iar timpul de lucru în cadrul săptămânii ar putea fi repartizat de la, de regulă, 8 ore pe zi timp de 5 zile, până la 10 ore pe zi timp de 4 zile.

Semnalăm că aceste limite maxime care se deduc din normele propuse vor conduce la contradicții între noile texte și art.113, 115, 116 și 118 din Codul muncii invocate *supra*.

6. Cu privire la exprimarea „cu respectarea prevederilor Directivei 2003/88/CE a Parlamentului European și Consiliului Uniunii Europene”, folosită în ambele texte propuse, pe lângă titlul greșit și incomplet al actului, semnalăm că directivele, acte juridice ale Uniunii Europene, instituie obligații pentru statele membre și nu produc decât în mod excepțional efecte directe pentru particulari, acestea necesitând a fi transpusă în dreptul intern pentru a genera drepturi și obligații pentru persoane fizice și juridice.

Precizăm că *Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru* a fost transpusă în dreptul român chiar prin Codul muncii, astfel încât orice trimitere care vizează norme din respectiva directivă ar trebui făcută la prevederi în vigoare ale Codului muncii, identificate prin număr. În situația contrară, printr-o trimitere generică, textul propus ar fi lipsit de previzibilitate și **contrar** prevederilor art.50 alin.(2) și (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale **art.1 alin.(5) din Constituție** (a se vedea în acest sens și Decizia Curții Constituționale nr.17/2015).

7. În ceea ce privește sintagma „în funcție de raportul contractual dintre angajat și angajator”, din textul propus pentru art.112 alin.(1) teza a II-a, semnalăm că aceasta este exprimată într-un limbaj juridic impropriu contextului, deoarece raportul contractual dintre angajator și salariat este raportul juridic de muncă.

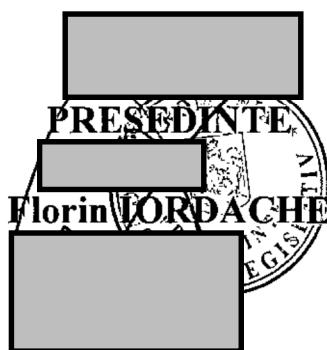
Dacă a fost vizat însă contractul individual de muncă, respectiv clauza referitoare la durata timpului de muncă, textul, aşa cum am menționat și mai sus, este inutil, date fiind prevederile 113 și art.116 din Codul muncii referitoare la repartizarea timpului de muncă în timpul săptămânii, respectiv la modul concret de stabilire a programului de lucru inegal în cadrul săptămânii de lucru de 40 de ore, precum și în cadrul săptămânii de lucru comprimate.

Această ultimă observație este valabilă și pentru textul propus pentru art.113 alin.(1), în privința sintagmei „se stabilește de comun acord între angajator și angajat”.

Precizăm că dispozițiile art.113 și 116 constituie expresii ale principiului libertății contractuale în raporturile juridice de muncă, reglementat expres la art.8 din Codul muncii - „(1) Relațiile de muncă se bazează pe **principiul consensualității** și al bunei-credințe.

(2) Pentru buna desfășurare a relațiilor de muncă, participanții la raporturile de muncă **se vor informa și se vor consulta reciproc**, în condițiile legii și ale contractelor colective de muncă”.

8. În considerarea celor expuse *supra*, propunem renunțarea la promovarea prezentului proiect, deoarece, pe de o parte, măsurile efective preconizate, în loc să confere un plus de valoare actualei reglementări, fie au caracter superfluu, instituind paralelisme legislative, fie pot genera contradicții în reglementare.



București
Nr.371/6.04.2022

0249**Lege - Codul muncii**

(v. Decizia I.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin. (1) lit. d)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013); Decizia I.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 138/24 feb. 2015 (art. 76 lit. b), art. 78))

1 republicare cu renumerotare	M. Of. nr. 345/18 mai 2011	Lege - Codul muncii	
2 completat prin	L. nr. 76/2012	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269</i>
		Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	
3 modificări prin	L. nr. 147/2012	M. Of. nr. 509/24 iul. 2012	<i>modifică art. 139 alin. (1)</i>
		Lege pentru modificarea art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	
4 modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2011: Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă</i>
	aprobată prin	L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
5 modificări prin	L. nr. 187/2012	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265; abrogă art. 261-263</i>
		Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	
		(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)	
6.modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
		Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
7 modificări prin	L. nr. 2/2013	M. Of. nr. 89/12 feb. 2013	<i>modifică art. 269 alin. (1)</i>
		Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	
8 modificări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
		Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	

9 modificări prin	L. nr. 255/2013	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale	<i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 61 lit. b), introduce lit. c_1) la art. 52 alin. (1)</i>
10 modificări prin	L. nr. 77/2014	M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 Lege pentru modificarea alin. (4) al art. 251 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>modifică art. 251 alin. (4)</i>
11 modificări prin	L. nr. 12/2015	M. Of. nr. 52/22 ian. 2015 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>modifică art. 56 alin. (1) lit. c), art. 145 alin. (2), art. 146; introduce alin. (5)-(6) la art. 16, alin. (3) și (4) la art. 92, alin. (4)-(6) la art. 145</i>
12 modificări prin	L. nr. 97/2015	M. Of. nr. 316/8 mai 2015 Lege pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>modifică art. 137 alin. (1)</i>
13.modificări prin	D.C.C. nr. 279/2015	M. Of. nr. 431/17 iun. 2015 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi(termenul se împunește la 1 august 2015)după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
14.admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 279/2015	M. Of. nr. 431/17 iun. 2015 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi</i>
15.admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 814/2015	M. Of. nr. 950/22 dec. 2015 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>art. 60 alin. (1) lit. g)</i>
16.modificări prin	D.C.C. nr. 814/2015	M. Of. nr. 950/22 dec. 2015 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 60 alin. (1) lit. g) (termenul se împunește la 5 februarie 2016) după care operează art. 147 din Constituție</i>
17 modificări prin	L. nr. 57/2016	M. Of. nr. 283/14 apr. 2016 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, precum și a altor acte normative	<i>introduce lit. g) la alin. (1) al art. 51</i>
18 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 261/2016	M. Of. nr. 511/7 iul. 2016 Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>art. 52 alin. (1) lit. a)</i>

19 modificări prin	D.C.C. nr. 261/2016 Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 511/7 iul. 2016	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. a) (termenul se împlineste la 22 august 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
20 modificări prin	L. nr. 176/2016 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 808/13 oct. 2016	modifică art. 139 alin. (1)
21 completat prin	L. nr. 220/2016 Lege pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 931/18 nov. 2016	introduce o nouă liniuță la art. 139 alin. (1);
22 modificări prin	O.U.G. nr. 53/2017 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii aprobată cu modificări și L. nr. 88/2018 completări prin	M. Of. nr. 644/7 aug. 2017 M. Of. nr. 315/10 apr. 2018	modifică art. 16, art. 17 alin. (5), art. 119, art. 260 alin. (1) lit. e) și art. 265 alin. (2); introduce art. 15_1, lit. e_1)-e_3) și q) la art. 260 alin. (1), alin. (1_1), (4) și (5) la art. 260; abrogă art. 264 alin. (4)
23 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 759/2017 Decizia nr. 759 din 23 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 108/5 feb. 2018	art.56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză
24 modificări prin	D.C.C. nr. 759/2017 Decizia nr. 759 din 23 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 108/5 feb. 2018	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză (termenul se împlineste la 21 mar. 2018, după care operează prevederile art. 147 din Constituție
25 completat prin	L. nr. 64/2018 Lege pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 226/13 mar. 2018	introduce o nouă liniuță la art. 139 alin. (1);
26 modificări prin	L. nr. 88/2018 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 315/10 apr. 2018	modifică art. 15_1 lit. a) și b), art. 16 alin. (1) și (2), art. 119, art. 260 alin. (1) lit. e) și e_1)-e_3) și art. 260 alin. (1_1); introduce art. 16_1, alin. (3) la art. 139 și alin. (4)-(6) la art. 260
27 modificări prin	L. nr. 127/2018 Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative privind personalul navigant	M. Of. nr. 491/14 iun. 2018	modifică art. 277 alin. (2); introduce alin. (7) la art. 72

28 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 387/2018 Decizia nr. 387 din 5 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 642/24 iul. 2018 M. Of. nr. 642/24 iul. 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	constată că dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vîrstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vîrstei de 65 de ani
29 modificări prin	O.U.G. nr. 96/2018 Ordonanță de urgență privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 93/2019	M. Of. nr. 963/14 nov. 2018 M. Of. nr. 354/8 mai 2019	modifică art. 56 alin. (1) lit. c); introduce alin. (3) la art. 56 și alin. (1_1) și (1_2) la art. 164
30 completat prin	O.U.G. nr. 26/2019 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 309/19 apr. 2019	introduce art. 147_1
31 modificări prin	L. nr. 93/2019 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2018 privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 354/8 mai 2019	aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 96/2018 și modifică art. 56 alin. (1) lit. c); introduce alin. (4) la art. 56
32 completat prin	L. nr. 153/2019 Lege pentru completarea art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 623/26 iul. 2019	introduce alin. (4) la art. 139
33 completat prin	L. nr. 37/2020 Lege pentru completarea art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și a art. 94 din Legea educației naționale nr. 1/2011	M. Of. nr. 280/3 apr. 2020	introduce alin. (2_1) și (3_1) la art. 139
34 modificări prin	L. nr. 85/2020 Lege pentru modificarea art. 260 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 525/18 iun. 2020	modifică art. 260 alin. (1) lit. i)
35 modificări prin	L. nr. 151/2020 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 658/24 iul. 2020	modifică art. 5 alin. (2) - (4), art. 59 lit. a); introduce alin. (5) - (9) la art. 5, lit. r) la art. 260 alin. (1)
36 modificări prin	L. nr. 213/2020 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 893/30 sep. 2020	modifică art. 17 alin. (6) și (7), art. 242 lit. d), art. 251 alin. (2) și (4); introduce art. 34_1, art. 231_1, alin. (1_1) la art. 251
37 completat prin	L. nr. 298/2020 Lege pentru completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 1293/24 dec. 2020	introduce lit. f) la art. 52 alin. (1), art. 53_1, lit.e_4) la art. 260 alin. (1)

38 completat prin	O.U.G. nr. 36/2021 Ordonanță de urgență privind utilizarea semnăturii electronice în domeniul relațiilor de muncă și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 474/6 mai 2021 Ordonanță de urgență privind utilizarea semnăturii electronice în domeniul relațiilor de muncă și pentru modificarea și completarea unor acte normative	<i>introduce alin. (1_1)-(1_7) la art. 16, lit. o) la art. 17 alin. (3) și alin. (3) la art. 110</i>
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 208/2021 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 720/22 iul. 2021 Lege pentru completarea art. 34 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>modifică art. 17 alin. (4), art. 119 alin. (2) și art. 241; introduce alin. (4_1) la art. 17</i>
40 completat prin	L. nr. 138/2021 Lege pentru completarea art. 34 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 501/13 mai 2021 Lege pentru completarea art. 34 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>introduce alin. (6_1) la art. 34</i>
41 modificări prin	L. nr. 208/2021 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2021 privind utilizarea semnăturii electronice avansate sau semnăturii electronice calificate, însotite de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului în domeniul relațiilor de muncă, și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 720/22 iul. 2021 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2021 privind utilizarea semnăturii electronice avansate sau semnăturii electronice calificate, însotite de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului în domeniul relațiilor de muncă, și pentru modificarea și completarea unor acte normative	<i>modifică art. 16 alin. (1_1) - (1_3), (1_6) și (1_7) și art. 17 alin. (3) lit. o); introduce alin. (1_8) la art. 16; abrogă art. 16 alin. (1_4) și (1_5)</i>
42 modificări prin	O.U.G. nr. 117/2021 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 951/5 oct. 2021 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>modifică art. 15_1 lit. d), art. 122 alin. (1), art. 260 partea introductivă a alin. (1), art. 260 alin. (1) lit. e_3); introduce art. 15_2, lit. e_5) la art. 260 alin. (1), lit. s) la art. 260 alin. (1)</i>
43. modificări prin	L. nr. 269/2021 Lege pentru modificarea Legii dialogului social nr. 62/2011 și a Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 1076/10 nov. 2021 Lege pentru modificarea Legii dialogului social nr. 62/2011 și a Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	<i>modifică art. 268 alin. (1) lit. a)</i>
44 completat prin	O.U.G. nr. 130/2021 Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 1202/18 dec. 2021 Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	<i>introduce alin. (2_1) și (2_2) la art. 164</i>

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2017 privind
Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii și a
întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie - IMM
INVEST ROMÂNIA, pentru modificarea Schemei de ajutor de
stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei
economice generate de pandemia COVID-19, aprobată prin
art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 42/2020,
pentru modificarea art. III din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 16/2021 pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2017 privind
Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii și a
întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie - IMM
INVEST ROMÂNIA, precum și pentru modificarea și
completarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea
activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de
pandemia COVID-19, aprobată prin art. II din Ordonanța de
urgență a Guvernului nr. 42/2020, precum și pentru
modificarea art. 164 alin. (2_1) și (2_2) din Legea nr.
53/2003 - Codul muncii